



Kołobrzeg, dnia 23.12.2020 r.

Zespół Szkół nr 2  
im. Bolesława III Krzywoustego w Kołobrzegu  
ul. Piastowska 5  
78-100 Kołobrzeg  
e-mail: zs2@kolobrzeg.powiat.pl  
(Zamawiający)

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

**Dostawa wyposażenia pracowni do Zespołu Szkół nr 2 im. Bolesława III Krzywoustego w Kołobrzegu w ramach projektu „Zawodowiec w nowoczesnej gospodarce”**

Numer nadany przez Zamawiającego G.26.1.1.2020.BS

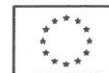
Postępowanie prowadzone jest w procedurze, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia pracowni do Zespołu Szkół nr 2 im. Bolesława III Krzywoustego w Kołobrzegu w ramach projektu „Zawodowiec w nowoczesnej gospodarce” zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych **(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami)** złożone zostały 4 oferty.

Oferty złożyli:

1. Web-Profit Maciej Kuźlik  
ul. Spokojna 18  
41-940 Piekary Śląskie
2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.  
ul. Wolność 8 lok. 4  
26-600 Radom
3. MEGAMASZYNY Rafał Pajek  
ul. Guznera 55  
47-175 Spórok
4. Supply24 Sp. z o.o.  
Pl. Solny 14a/3  
50-062 Wrocław



Zamawiający informuje, że w związku z prowadzonym wyżej wymienionym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, odrzucił w dniu 10.11.2020 r. oferty Wykonawców:

1. Web-Profit Maciej Kuźlik  
ul. Spokojna 18  
41-940 Piekary Śląskie
2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.  
ul. Wolność 8 lok. 4  
26-600 Radom

i jednocześnie wybiera ofertę najkorzystniejszą Wykonawcy:

MEGAMASZYNY Rafał Pajek  
ul. Guznera 55  
47-175 Spórok

Złożone do postępowania oferty uzyskały punkty liczone zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia: I. Cena 60,00 %, II. Termin gwarancji 40,00 %.

Zestawienie punktowe:

1. Oferta nr 1: nie podlega punktacji- oferta odrzucona.
2. Oferta nr 2: nie podlega punktacji- oferta odrzucona.
3. Oferta nr 3: kryterium I 60,00 pkt., kryterium II 40,00. Razem: 100,0 pkt.
4. Oferta nr 4: kryterium I 60,00 pkt., kryterium II 40,00. Razem: 95,44 pkt.

### **Uzasadnienie faktyczne z podstawą prawną**

Zamawiający określił jasno wymagania względem składanych ofert, i tak w pkt 2 Rozdział 10 SIWZ informuje, iż na złożoną ofertę będą składały się następujące dokumenty:

2) wypełniony formularz asortymentowo-cenowy

Wykonawcy, załączyli wyżej wymieniony dokument nie wypełniając go zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, bowiem oferenci mają obowiązek uwzględnić w ofercie wszystkie wymagania Zamawiającego zapewniając zgodność oferty z SIWZ. Weryfikacja niniejszej zgodności w przypadku postępowań gdzie jednym z wymaganych załączników był formularz asortymentowo-cenowy nie może odbywać się na podstawie deklaracji wykonawcy (spełnia/nie spełnia). Jediną poprawną i zgodną z SIWZ formą jest podanie pełnego asortymentu (producent oraz model urządzenia) zapewniającego zgodność z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Każde uchybienie w stosunku do wymagań lub też brak możliwości weryfikacji parametrów urządzenia zaproponowanego należy uznać za niezgodność z SIWZ gdyż jest jawnym przyznaniem się wykonawcy do nieuwzględnienia niniejszego produktu w dostawie.

Zamawiający nadmienia, iż uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Zamawiający odrzucił w dniu 10.11.2020 r. ofertę firmy Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W pozycji 1 i 11:

„ZESTAW KOMPUTEROWY Z SYSTEMEM OPERACYJNYM ORAZ MONITOREM I KONTROLERAMI” Zamawiający wymagał produktu o następujących parametrach:

„ Porty wideo – min. 1x VGA (15 pin D-Sub), 1x HDMI”;

„Mysz: optyczna, przewodowa (min. 1,8m), rozdzielczość min. 2000 dpi, profil praworęczny  
Klawiatura przewodowa, układ qwerty”.

Wykonawca nie uwzględnił w kolumnie E niniejszych produktów, przez co Zamawiający uznaje, iż nie stanowią one zakresu dostawy. Na stronie www wskazanej przez wykonawcę model PCS Aer A320B nie zawiera portu VGA.

Niniejszym zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

W pozycji 3:

Zamawiający wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

" szkolenie z obsługi dla nauczyciela w wyznaczonym przez zamawiającego terminie."

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

W pozycji 4:

Zamawiający w pozycji 4 opisał dwa osobne urządzenia: "Stół dydaktyczny do obsługi układu zapłonowego pojazdu" i "Tester sondy lambda". Tester został opisany następującymi parametrami:

" Tester sondy lambda:

- Do testowania i symulowania warunków pracy,
- Do testowania podgrzewanych i nieogrzewanych czujników O<sub>2</sub>,
- Wskaźnik LED,
- Nadaje się do silników z cyrkonem i tytanowymi czujnikami O<sub>2</sub>,
- Tester identyfikuje podłączony kabel, masę, grzałkę lub napięcie ECU (jeśli dostępne),
- Wskaźnik słabej baterii,
- Trwała obudowa z tworzywa sztucznego
- Masa z akumulatorem maks. 300g"

Wykonawca zaoferował stół "eSzydłowski Układy zapłonowe pojazdów eSz-UZP 3P-2", który nie jest wyposażony w tester sondy lambda w wyposażeniu standardowym, dlatego należałoby niniejszy produkt dokupić i dopisać do oferty. Dodatkowo z opisu na stronie producenta nie wynika możliwość dokonywania pomiarów układu paliwowego, gdyż zaproponowany model to eSzydłowski Układy zapłonowe pojazdów eSz-UZP 3P-2 a Zamawiający wymagał stanowiska demonstracyjnego typu Motronic 1.5.2.

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

W pozycji 5:

Zamawiający wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

Zakres dostawy (moduł pomiarowy): "sonda pojemnościowa, (...) uniwersalna sonda KV, (...), sonda pojemnościowa 3 x KV+/czerwona, sonda indukcyjna".

Zakres dostawy (bezprzewodowy zestaw diagnostyczny): " przewód uniwersalny ".

"W zakres dostawy wchodzi również przeszkolenie 2 - 3 nauczycieli praktycznej nauki zawodu w zakresie obsługi i eksploatacji dostarczonego testera diagnostycznego wraz z oprzyrządowaniem w wyznaczonym przez zamawiającego terminie."

Wykonawca zaoferował podstawowe zestawy Bosch FSA 740 i Bosch KTS 960, nie oferując dodatkowych akcesoriów w postaci sondy pojemnościowej i przewodu uniwersalnego, które nie wchodzi w skład oferowanych zestawów i jak podane jest na stronie producenta występują w akcesoriach specjalnych.

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Pozycja 9:

Udzielając wyjaśnień, Zamawiający zastąpił pierwotny opis przedmiotu zamówienia w pozycji 9 i wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

"W zakres dostawy wchodzi również przeszkolenie nauczyciela praktycznej nauki zawodu w zakresie obsługi i eksploatacji dostarczonego automatu do serwisu klimatyzacji wraz z pierwszym uruchomieniem (wymagane płyny eksploatacyjne: olej pag, poe, kontrast uv) ".

Dodatkowo Zamawiający udzielając wyjaśnień zaznaczył, iż nie posiada osób z uprawnieniami na F-gazy. Użytkownik urządzenia ma do czynienia z czynnikami szkodliwymi, w związku z powyższym należy wyposażyć użytkownika w odpowiednie uprawnienia, pozwalające na bezpieczne korzystanie z urządzenia. W przeciwnym wypadku prawnie zabronionym jest korzystanie z urządzenia co w jednostce edukacyjnej jest szczególnie istotne. Dodatkowo, Wykonawca nie zaoferował wymaganych płynów eksploatacyjnych w postaci olejów pag, poe i kontrastu uv, które są niezbędne do przeprowadzenia pierwszego uruchomienia automatu.

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Zamawiający odrzucił w dniu 10.11.2020 r. ofertę firmy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W pozycji 1 i 11:

„ZESTAW KOMPUTEROWY Z SYSTEMEM OPERACYJNYM ORAZ MONITOREM I KONTROLERAMI” Zamawiający wymagał produktu o następujących parametrach:

„ Porty wideo – min. 1x VGA (15 pin D-Sub), 1x HDMI”;

„Mysz: optyczna, przewodowa (min. 1,8m), rozdzielczość min. 2000 dpi, profil praworęczny  
Klawiatura przewodowa, układ qwerty”.

Wykonawca nie uwzględnił w kolumnie E niniejszych produktów, przez co Zamawiający uznaje, iż nie stanowią one zakresu dostawy. W zaproponowanym komputerze brak portu VGA.

Niniejszym zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

W pozycji 3:

Zamawiający wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

" szkolenie z obsługi dla nauczyciela w wyznaczonym przez zamawiającego terminie."

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

W pozycji 4:

Zamawiający w pozycji 4 opisał dwa osobne urządzenia: "Stół dydaktyczny do obsługi układu zapłonowego pojazdu" i "Tester sondy lambda". Tester został opisany następującymi parametrami:

" Tester sondy lambda:

- Do testowania i symulowania warunków pracy,
- Do testowania podgrzewanych i nieogrzewanych czujników O<sub>2</sub>,
- Wskaźnik LED,
- Nadaje się do silników z cyrkonem i tytanowymi czujnikami O<sub>2</sub>,
- Tester identyfikuje podłączony kabel, masę, grzałkę lub napięcie ECU (jeśli dostępne),
- Wskaźnik słabej baterii,
- Trwała obudowa z tworzywa sztucznego
- Masa z akumulatorem maks. 300g"

Wykonawca zaoferował stół "eSzydłowski Układy zapłonowe pojazdów eSz-UZP 3P-2", który nie jest wyposażony w tester sondy lambda w wyposażeniu standardowym, dlatego należałoby niniejszy produkt dokupić i dopisać do oferty. Dodatkowo z opisu na stronie producenta nie wynika możliwość dokonywania pomiarów układu paliwowego, gdyż zaproponowany model to eSzydłowski Układy zapłonowe pojazdów eSz-UZP 3P-2 a Zamawiający wymagał stanowiska demonstracyjnego typu Motronic 1.5.2.

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Zamawiający wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

Zakres dostawy (moduł pomiarowy): "sonda pojemnościowa, (...) uniwersalna sonda KV, (...), sonda pojemnościowa 3 x KV+/czerwona, sonda indukcyjna".

" Kompletny bezprzewodowy zestaw diagnostyczny ";

Zakres dostawy (bezprzewodowy zestaw diagnostyczny):" przewód uniwersalny ".

"W zakres dostawy wchodzi również przeszkolenie 2 - 3 nauczycieli praktycznej nauki zawodu w zakresie obsługi i eksploatacji dostarczonego testera diagnostycznego wraz z oprzyrządowaniem w wyznaczonym przez zamawiającego terminie."

Zaoferowany przez Wykonawcę moduł pomiarowy Bosch FSA 760 nie posiada wymaganego "kompletnego bezprzewodowego zestawu diagnostycznego". W skład zestawu FSA 760 nie wchodzi m.in.: "tablet, przewód OBD (1.5 m), zasilacz, zestaw przewodów pomiarowych / końcówek, zacisk przyłączeniowy czarny, końcówka z ostrzem czerwona, przewód USB (3 m), przewód uniwersalny". Wykonawca dodatkowo zaoferował laptopa, który nie spełnia wymagań minimalnych odnośnie konwertowalnego komputera z uchwytem, ponieważ nie spełnia m.in.: "Standard military MIL-STD-81 oG".

Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne przedstawione na pierwszej stronie pisma. Przypominamy, iż uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert należy uznać za niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 PZP).

W pozycji 9:

Udzielając wyjaśnień, Zamawiający zastąpił pierwotny opis przedmiotu zamówienia w pozycji 9 i wymagał produktu m.in. o następujących parametrach i właściwościach:

"W zakres dostawy wchodzi również przeszkolenie nauczyciela praktycznej nauki zawodu w zakresie obsługi i eksploatacji dostarczonego automatu do serwisu klimatyzacji wraz z pierwszym uruchomieniem (wymagane płyny eksploatacyjne: olej pag, poe, kontrast uv) ".

Dodatkowo Zamawiający udzielając wyjaśnień zaznaczył, iż nie posiada osób z uprawnieniami na F-gazy. Użytkownik urządzenia ma do czynienia z czynnikami szkodliwymi, w związku z powyższym należy wyposażyć użytkownika w odpowiednie uprawnienia, pozwalające na bezpieczne korzystanie z urządzenia. W przeciwnym wypadku prawnie zabronionym jest korzystanie z urządzenia co w jednostce edukacyjnej jest szczególnie istotne. Dodatkowo, Wykonawca nie zaoferował wymaganych płynów eksploatacyjnych w postaci olejów pag, poe i kontrastu uv, które są niezbędne do przeprowadzenia pierwszego uruchomienia automatu.



Zastosowanie ma tutaj uzasadnienie faktyczne. Uzupełnienie tych informacji po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne, gdyż stanowiłoby nieuprawnioną zmianę treści oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Do realizacji zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Dostawa wyposażenia pracowni do Zespołu Szkół nr 2 im. Bolesława III Krzywoustego w Kołobrzegu w ramach projektu „ Zawodowiec w nowoczesnej gospodarce”** wybrana została oferta nr 3 złożona przez firmę: MEGAMASZYNY Rafał Pajek

ul. Guznera 55  
47-175 Spórok

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta otrzymała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w SIWZ i jest najkorzystniejszą spośród złożonych do postępowania.

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA

*mgr Arkadiusz Olszewski*  
WICEDYREKTOR

Zespołu Szkół nr 2  
im. Bolesława III Krzywoustego w Kołobrzegu